



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-3037/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CALLUNA d.o.o. u stečaju, OIB 18059846821, Split, Tolstojeva 49, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja MATEA PULJIĆA iz Splita, OIB 24219684702, protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za sazivanje Skupštine vjerovnika – završnog ročišta, u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se pretpostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2162/2015 od 19. lipnja 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj u žalbi navodi da je prvostupanjskom sudu 19. svibnja 2023. dostavio završni račun sukladno odredbi članka 104. stavka 1. u vezi s člankom 95. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u kojem je predložio održavanje Skupštine vjerovnika – završnog ročišta na kojem bi se raspravljalo o završnom računu i isplati prema završnom računu i zaključio stečajni postupak. Navodi da prvostupanjski sud nije u roku od 30 dana od dana primitka prijedloga – do 19. lipnja 2023., odlučio o prijedlogu pa se sukladno odredbi članka 104. stavka 4. SZ-a smatra da je odbio prijedlog. Stečajni upravitelj podnosi žalbu protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga radi pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Navodi da se pretpostavljeno rješenje ne može ispitati pa predlaže da se ukine i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

2. Žalba je osnovana.

3. Pretpostavljeno rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti

na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

4. Ostvaren je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a zato što pretpostavljeno rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama pa se ne može ispitati.

5. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- stečajni upravitelj dostavio je 19. svibnja 2023. prvostupanjskom sudu završni račun (str. 834. – 839. spisa) s računima prihoda i rashoda, završnom bilancom, završnim izvještajem stečajnog upravitelja i završnim diobenim popisom,
- stečajni upravitelj je predložio da se na završnom ročištu prihvati završni račun i da se donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka,
- prvostupanjski sud nije u roku od 30 dana, do 19. lipnja 2023., odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja.

6. Odredbom članka 104. stavka 2. SZ-a propisano je da vrijeme između primitka prijedloga za sazivanje Skupštine vjerovnika i Skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, a odredbom članka 104. stavka 4. SZ-a ako sud ne sazove skupštinu u roku od 30 dana niti ne donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio, a podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

7. U konkretnom slučaju, stečajni sudac u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga stečajnog upravitelja, nije odlučio pa se sukladno odredbi članka 104. stavka 4. SZ-a smatra da je prijedlog odbijen 19. lipnja 2023.

8. Pretpostavljeno rješenje nema obrazloženja prvostupanjskog suda o razlozima za odbijanje prijedloga pa ovaj sud ne može ispitati pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, čime je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

9. Sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a pretpostavljeno rješenje valjalo je ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti po prijedlogu stečajnog upravitelja od 19. svibnja 2023., ispitat će završni račun sukladno odredbama članka 95. stavka 2.-5. SZ-a te odrediti završno ročište sukladno odredbi članka 283. SZ-a.

Zagreb, 27. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3085d-3c5d3**

Kontrolni broj: **0cae2-43e92-db05c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.